Дело № 2-59/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Москва 22 декабря 2017 года

Суд с участием присяжных заседателей Московского городского суда в составе:

председательствующего судьи Груздева С.В., при секретаре судебного заседания Смирновой М.В.,

присяжных заседателей;

с участием старшего прокурора отдела государственных обвинителей уголовно-судебного управления прокуратуры города Москвы Розановой Е.Д.,

с участием старшего помощника Дорогомиловского межрайонного прокурора г. Москвы Лазарева А.В.,

подсудимого ФИО 1, его защитников,

подсудимого ФИО 2, его защитника,

подсудимого ФИО 3, его защитников,

подсудимого ФИО, его защитника – адвоката Беспятко М.А., представившего удостоверение № 7725 и ордер № ХХХ,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении ФИО,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «г» ч. 4 ст. 2281 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

**Вердиктом коллегии присяжных заседателей от 13 декабря 2017 года ФИО признан виновным в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотических средств в значительном размере.**

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

15 декабря 2016 года ФИО приобрел для личного потребления, вещество, являющееся наркотическим средством – марихуаной, общей массой 7,6 грамма, количество которого, высушенного до постоянной массы составит 6,8 грамма, и без соответствующего разрешения, хранил его в квартире ХХХ дома ХХХ по ХХХ бульвару в г. Москве.

Обсудив последствия вердикта присяжных заседателей, суд квалифицирует действия подсудимого ФИО по ст. 228 ч. 1 УК РФ как незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 01 октября 2012 № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 2281, 229 и 2291 УК РФ», масса наркотического средства – марихуана, равная 7,6 грамма, количество которого, высушенного до постоянной массы составит 6,8 грамма, образует значительный размер.

Согласно предъявленного обвинения, ФИО1, ФИО2, ФИО не позднее 17 часов 30 минут 11 декабря 2016 года договорились между собой без соответствующего разрешения, продать вещества в количестве не менее 537 таблеток и порошкообразного вещества, содержащих в своем составе наркотическое средство МДМА (d,L-3,4-метилендиокси-N-альфа-диметил-фенил-этиламин), общей массой 135,18 грамма, реализуя задуманное ФИО1 договорился о поставке наркотических средств, совместно с ФИО2 получили их, передали другому неустановленному участнику группы, который передал их ФИО Последний, получив эти вещества, поместил их в тайник, оборудованный в жестяной банке, разместив её в узле пожарного щита, расположенного напротив квартиры ХХХ дома ХХХ по ХХХ бульвару в г. Москве, где хранил с целью дальнейшей реализации без соответствующего разрешения, которая не была осуществлена, поскольку наркотические средства были обнаружены и изъяты.

Вердиктом присяжных заседателей указанное деяние признано не доказанным, в связи с чем, на основании вердикта и в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 302 УПК РФ, ФИО1, ФИО2 и ФИО подлежат оправданию.

Подсудимые ФИО1, ФИО2, ФИО3 и ФИО могут и должны нести ответственность за совершенные преступления, в суде они ведут себя адекватно, активно защищаются, их вменяемость не вызывает у суда сомнения, в связи с чем суд признает их вменяемыми и на основании ст. 19 УК РФ подлежащими уголовной ответственности.

При назначении наказания в соответствии со статьями 6 и 60 УК РФ суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, данные о личности подсудимых, смягчающие обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на их исправление.

ФИО1, ФИО2, ФИО3 совершили умышленные преступления, отнесенные к категории особо тяжких, ФИО2 также совершил тяжкое преступление, а ФИО преступление небольшой тяжести (ст.15 УК РФ). С учетом фактических обстоятельств преступлений и степени их общественной опасности суд не усматривает оснований для изменения категории преступлений на менее тяжкие в соответствии со ст. 15 ч. 6 УК РФ.

Подсудимые на учетах у психиатра и нарколога не состоят, ранее не судимы, положительно характеризуются по месту жительства, по месту содержания под стражей характеризуются удовлетворительно.

ФИО1, ФИО2, ФИО положительно характеризуется по месту учебы.

ФИО имеет малолетнего ребенка, осуществляет пожертвования в Благотворительный фон «Доверие».

Суд также принимает во внимание состояние здоровья каждого из подсудимых.

Вердиктом коллегии присяжных заседателей ФИО1, ФИО2, ФИО3 и ФИО признаны заслуживающими снисхождения.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств подсудимых суд признает частичное признание вины, раскаяние, положительные характеристики каждого из подсудимых, а также наличие у подсудимого ФОИ малолетнего ребенка, а также длительное содержание всех подсудимых под стражей в условиях следственного изолятора.

Отягчающих наказание подсудимых обстоятельств не имеется.

Суд не соглашается с доводами стороны защиты о признании в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимых активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку таких обстоятельств в судебном заседании установлено не было. Кроме того, подсудимые ФИО1, ФИО3 и ФИО от дачи показаний в соответствии со ст. 51 Конституции РФ отказались.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, конкретные обстоятельства дела и необходимость достижения целей наказания, предусмотренных ч. 1 ст. 43 УК РФ, суд приходит к выводу, что исправление подсудимых возможно только в условиях изоляции от общества и поэтому не усматривает оснований для применения к ним положений ст. 73 УК РФ об условном осуждении.

С учетом обстоятельств совершения преступления и личности ФИО, поведением до и после совершения преступления, учитывая выводы амбулаторной психиатрической судебной экспертизы, в том числе о наличии у ФИО синдрома зависимости от нескольких психоактивных веществ (наркомании), местом отбывания наказания последнего суд назначает исправительную колонию общего режима.

При этом, учитывая требования ст. 721 УК РФ, принимая во внимание факт назначения ФИО и ФИО3 наказания в виде лишения свободы, суд не может возложить на них обязанность пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию.

Учитывая позицию стороны защиты и подсудимого ФИО, сообщившего о желании пройти курс реабилитации после освобождения от отбывания наказания, а также учитывая все обстоятельства дела, оснований для применения ст. 821 УК РФ не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 302, 343, 348, 351 УПК РФ,

ПРИГОВОРИЛ:

ФИО признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 228 ч. 1 УК РФ, за которое назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год и 11 месяцев в исправительной колонии общего режима.

Приговор может быть обжалован в Верховный Суд Российской Федерации в течение десяти суток со дня провозглашения, а осужденными – в тот же срок со дня вручения им копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденные вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий